附件3

**第二届全国信息资源管理案例大赛评分细则**

**一、初赛选题报告评分细则**

**总分：100分（仅作评分参考）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **第一部分 选题报告（满分80 分）** | | | |
| **指标序号** | **评价内容** | **满分** | **满分标准** |
| 1 | 选题相关性 | 20 | 选题紧密联系信息资源管理领域的相关问题。 |
| 2 | 选题代表性 | 20 | 选题具有很强的典型性和代表性，案例在将来很长一段时间里（5 年以上）都有使用价值。 |
| 3 | 选题启发性 | 20 | 选题具有很强的启发性、争议性和复杂性；能很好地引导读者进入案例情境，激发读者的探讨兴趣。 |
| 4 | 选题可行性 | 10 | 选题方向明确，调研计划可操作性强。 |
| 5 | 案例摘要 | 10 | 摘要精炼准确，反映案例的核心内容；篇幅得当。 |
| **第二部分 文稿质量（满分20分）** | | | |
| **指标序号** | **评价内容** | **满分** | **满分标准** |
| 6 | 文本可读性 | 10 | 语言生动、概念准确、条理清晰、行文流畅、详略得当，结构完整。 |
| 7 | 文本规范性 | 10 | 引注规范、图表格式一致、清晰；不存在知识产权争议。 |

**二、复赛案例分析报告评分细则**

**总分：100分（仅作评分参考）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **第一部分 案例分析报告（满分90 分）** | | | |
| **指标序号** | **评价内容** | **满分** | **满分标准** |
| 1 | 案例来源 | 10 | 案例材料以作者本人实地访谈、调研获得的一手资料为主；内容充实。 |
| 2 | 选题 | 10 | 选题紧密联系我国信息资源管理领域中的重大问题；具有很强的典型性和代表性，案例在将来很长一段时间里（5 年以上）都有使用价值。 |
| 3 | 摘要 | 5 | 摘要精炼准确，能反映案例的核心内容；篇幅得当。 |
| 4 | 案例主体 | 20 | 谋篇布局非常合理；起承转合分明；内容丰富，能还原案例的真实情境；能充分支持教学目标的实现。 |
| 5 | 启发性 | 5 | 具有很强的启发性、争议性和复杂性；能很好地引导读者进入案例情境，激发读者的探讨兴趣； |
| 6 | 理论明确 | 10 | 案例分析所使用的信息资源管理理论和工具非常明确且合理。 |
| 7 | 思路清晰 | 10 | 有恰当的分析框架，结构十分严谨，逻辑性很强。 |
| 8 | 分析全面 | 10 | 全面系统的分析相关背景、决策要素和政策影响。分析深刻且准确。 |
| 9 | 对策可行 | 10 | 提出的政策或建议非常有针对性、可操作性和创新性。 |
| **第二部分 文稿质量（满分10分）** | | | |
| **指标序号** | **评价内容** | **满分** | **满分标准** |
| 10 | 文本可读性 | 5 | 语言生动、概念准确、条理清晰、行文流畅、详略得当，结构完整。 |
| 11 | 文本规范性 | 5 | 引注规范、图表格式一致、清晰；不存在知识产权争议。 |